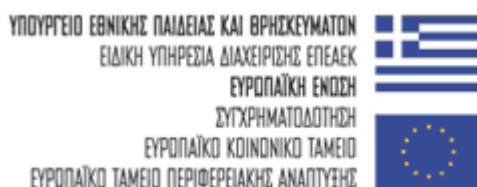


**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ  
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ  
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**



**ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΠΣ  
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ**



**ΠΕ9 ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΣΠΟΥΔΩΝ  
ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΣ**

**Δ 9.5 Έρευνα ικανοποίησης - απασχόλησης αποφοίτων ΤΜΜΒ**

**Επιμέλεια: Ε. Τσιρώνη  
Καθηγητής Γρ. Χαϊδεμενόπουλος**

**ΒΟΛΟΣ, ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ 2005**

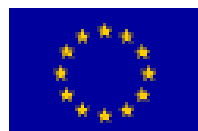


**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ**

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
& ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**



**ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
ΕΠΕΑΕΚ**



**ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ**

**Συγχρηματοδότηση**

**Ευρωπαϊκό Κοινωνικό  
Ταμείο (Ε.Κ.Τ.)**

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΠΟΔΟΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
2. ΕΙΣΑΓΩΓΗ
3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ
4. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ
5. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ
6. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
7. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ
8. ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. ΣΥΝΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΤΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ
9. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – Υποσημειώσεις, Παραπομπές
10. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - Ερωτηματολόγιο

## ΕΡΕΥΝΑ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΠΠΣ

### **Συνοπτική απόδοση περιεχομένων**

- Το μεγαλύτερο ποσοστό των αποφοίτων που απάντησαν στην έρευνα είναι άντρες και αυτό συνάδει με το γεγονός του χαμηλού ποσοστού γυναικών που παρακολούθησαν και αποφοίτησαν από το Τμήμα μέχρι την διεξαγωγή της έρευνας.
- Οι απόφοιτοι του ΠΠΣ απασχολούνται κυρίως στην Βιομηχανία, τις Κατασκευαστικές, στις Υπηρεσίες του Ιδιωτικού τομέα και στην Έρευνα.
- Παρουσιάζονται ικανοποιημένοι από την εργασία τους και θεωρούν ότι το πτυχίο και οι ειδικές δεξιότητες τις οποίες απέκτησαν κατά την διάρκεια των σπουδών βοήθησαν πολύ στην απόκτηση της εργασίας τους.
- Το Τμήμα αποτελεί τέταρτη και πέμπτη επιλογή κατά την δήλωση των υποψηφίων για εισαγωγή στα ΑΕΙ και για ένα μικρότερο ποσοστό είναι πρώτη επιλογή
- Σε γενικές γραμμές οι απόφοιτοι είναι ικανοποιημένοι από το ΠΠΣ και ιδιαίτερα από το επιστημονικό δυναμικό του οποίου χαρακτηρίζουν υψηλή την κατάρτιση και μεθοδικότητα καθώς και την υποστήριξη κατά την διάρκεια των σπουδών τους ενώ δηλώνουν ικανοποιημένοι και από την υπάρχουσα υλικοτεχνική υποδομή.
- Οι ώρες που αφιέρωναν στην μελέτη τους κυμαίνονται από 5 έως 15, ενώ θεωρούν ότι ο φόρτος εργασίας σε όλα τα έτη είναι κανονικός με μια μικρή διαφοροποίηση στο τρίτο έτος σπουδών.
- Παρ' όλη την θετική εικόνα που αποδίδουν στο ΠΠΣ οι απόφοιτοι επισημαίνουν και κάποιες αδυναμίες στην οργάνωση του όπως :
  1. Έλλειψη υπηρεσιών μέριμνας για τους φοιτητές
  2. Έλλειψη εργαστηρίων και εργαστηριακών ωρών
  3. Αυξημένο αριθμό ωρομίσθιων Διδασκόντων
- Παράλληλα με τις αδυναμίες οι απόφοιτοι προτείνουν κάποιες βελτιώσεις που θεωρούν απαραίτητες για το ΠΠΣ. Αυτές είναι :
  1. Πιο εκτεταμένη συνεργασία του Παν/μιου με την βιομηχανία με την ανάθεση από μέρους της μελέτης περιπτώσεων (case studies) στους φοιτητές καθώς επίσης και πρακτική άσκηση στο βιομηχανικό περιβάλλον.
  2. Αύξηση των εργαστηρίων και ένταξη τους στην διεξαγωγή των μαθημάτων.
  3. Αξιολόγηση των φοιτητών με την ένταξη συστηματικών ασκήσεων και προόδων καθώς και εργασιών κατά την διάρκεια του εξαμήνου.

## **1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

Στα πλαίσια της αναμόρφωσης του Προγράμματος των Προπτυχιακών Σπουδών (ΠΠΣ) του ΤΜΜΒ που πραγματοποιείται στα πλαίσια του ΕΠΕΑΕΚ II του ΥΠΕΠΘ, γίνεται προσπάθεια για ολοκληρωμένη βελτίωση και διαρκή προσαρμογή του προγράμματος στις εξελίξεις, μέσα από την συνεχή διερεύνηση και υιοθέτηση των διεργασιών εκείνων που διασφαλίζουν την ποιότητα των παρεχομένων γνώσεων.

Στα πλαίσια της διασφάλισης υψηλής στάθμης Σπουδών κι Έρευνας το ΤΜΜΒ λειτουργεί πιλοτικά από το 2002, με χρηματοδότηση του ΕΠΕΑΕΚ II Γραφείο Διασφάλισης Ποιότητας Σπουδών και Έρευνας (ΓΔΠ). Το ΓΔΠέχει ως αποστολή την καταγραφή και τυποποίηση – βελτίωση των διαδικασιών και προτύπων που διέπουν την Διοικητική Υποστήριξη των Προγραμμάτων Σπουδών και της Έρευνας στο Τμήμα. Το ΓΔΠ αξιοποιεί τις δυνατότητες της ηλεκτρονικής διακίνησης εγγράφων και επικοινωνίας (paper less office). Συλλέγει συστηματικά υλικό για την υποστήριξη των διαδικασιών εσωτερικής και εξωτερικής αξιολόγησης των Προγραμμάτων Σπουδών και Έρευνας.

Στα πλαίσια των διαδικασιών αυτών εντάσσεται και η έρευνα που διεξήχθη από το ΓΔΠ με στόχο την ανάδειξη της ικανοποίησης των αποφοίτων του ΠΠΣ από το πρόγραμμα, αλλά και την ανίχνευση της μετέπειτα πορείας τους στην αγορά εργασίας.

## **2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ**

Η έρευνα διεξήχθη στο διάστημα Μάρτιος 2004 έως και Ιανουάριος του 2005 αρχικά με ταχυδρομική αποστολή ερωτηματολογίων στους μέχρι την ημερομηνία εκείνη αποφοίτους του Προπτυχιακού προγράμματος Σπουδών του ΤΜΜΒ και στην συνέχεια η έρευνα συνεχίστηκε με την κατάρτιση ερωτηματολογίου σε ηλεκτρονική μορφή για την διευκόλυνση των αποφοίτων και την συλλογή περισσότερων ερωτηματολογίων .

Αρχικά στάλθηκαν 230 ερωτηματολόγια από τα οποία απαντήθηκαν τα 91, ποσοστό αρκετά σημαντικό αν λάβει κανείς υπόψη, ότι η έρευνα με ταχυδρομική αποστολή ερωτηματολογίων εμπεριέχει ένα πολύ μεγάλο ποσοστό αποχής<sup>\*1</sup>, καθώς επίσης και στο γεγονός ότι έχουν υπάρξει αλλαγές σε διευθύνσεις αποφοίτων.

Η έρευνα προσανατολίστηκε σε δύο βασικούς στόχους. Ο πρώτος αφορούσε την καταγραφή της ικανοποίησης των αποφοίτων από την οργάνωση και λειτουργία του ΠΠΣ του ΤΜΜΒ. Ο δεύτερος στόχος αφορούσε την επαγγελματική κατάσταση των αποφοίτων και την εξέλιξη της. Το ερωτηματολόγιο το οποίο διαμορφώθηκε από το ΓΔΠ σε συνεργασία με τα μέλη ΔΕΠ ήταν δομημένο με ποσοτικές, ποιοτικές ερωτήσεις και ερωτήσεις κλίμακας. Η μορφή του ερωτηματολογίου παρουσιάζεται στο παράρτημα Α και αποτελούνταν από τέσσερις βασικές ενότητες. Η πρώτη ενότητα περιείχε προσωπικά στοιχεία των αποφοίτων όπως έτος γέννησης, έτος εισαγωγής και έτος αποφοίτησης από το ΠΠΣ, διεύθυνση κατοικίας και εργασίας με στόχο την ενημέρωση των στοιχείων για μελλοντική επικοινωνία. Επίσης και στοιχεία για την σειρά προτεραιότητας που είχε το ΤΜΜΒ στην δήλωση τους για εισαγωγή στα ΑΕΙ, καθώς επίσης και ποια ήταν η πρώτη σχολή προτίμησης τους.

Η δεύτερη ενότητα περιείχε ερωτήσεις που αφορούσαν την απασχόληση τους μετά την αποφοίτησή τους, την ιεραρχική θέση που κατέχουν στην εργασία τους όπως και το ύψος του μισθού τους. Στην τρίτη ενότητα υπήρχαν ερωτήσεις που είχαν σαν σκοπό, την αξιολόγηση του προγράμματος, τόσο σε επίπεδο οργάνωσης, μαθημάτων, διδακτικού προσωπικού, ενώ η τέταρτη ενότητα αφορούσε την ικανοποίηση των αποφοίτων από το ΠΠΣ. Στις δύο τελευταίες ενότητες υπήρχαν ελεύθερες ερωτήσεις που αφορούσαν προτάσεις βελτίωσης.

Έγινε συστηματική καταγραφή των στοιχείων και στατιστική τους επεξεργασία. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στα κεφάλαια που ακολουθούν. Στο Κεφ.1 παρουσιάζονται τα στοιχεία του δείγματος, στο Κεφ.2 παρουσιάζονται στοιχεία για τις προτιμήσεις των αποφοίτων σχετικά με τις Σχολές 1<sup>ης</sup> επιλογής καθώς και της λειτουργίας του προγράμματος σπουδών, όπως τα μαθήματα, τον χρόνο που αφιέρωναν οι φοιτητές στην μελέτη των μαθημάτων, την επάρκεια των μαθημάτων. Στο Κεφ.3 παρουσιάζεται η ικανοποίηση των αποφοίτων τόσο συνολικά όσο και από το επιστημονικό προσωπικό και την υλικοτεχνική υποδομή αναλυτικά. Στο Κεφ.4 παρουσιάζονται στοιχεία σχετικά με τους τομείς και θέσεις απασχόλησης των αποφοίτων. Στο Κεφ.5 παρουσιάζονται οι αδυναμίες που εντοπίστηκαν από τους αποφοίτους και προτάσεις για την βελτίωση του ΠΠΣ.

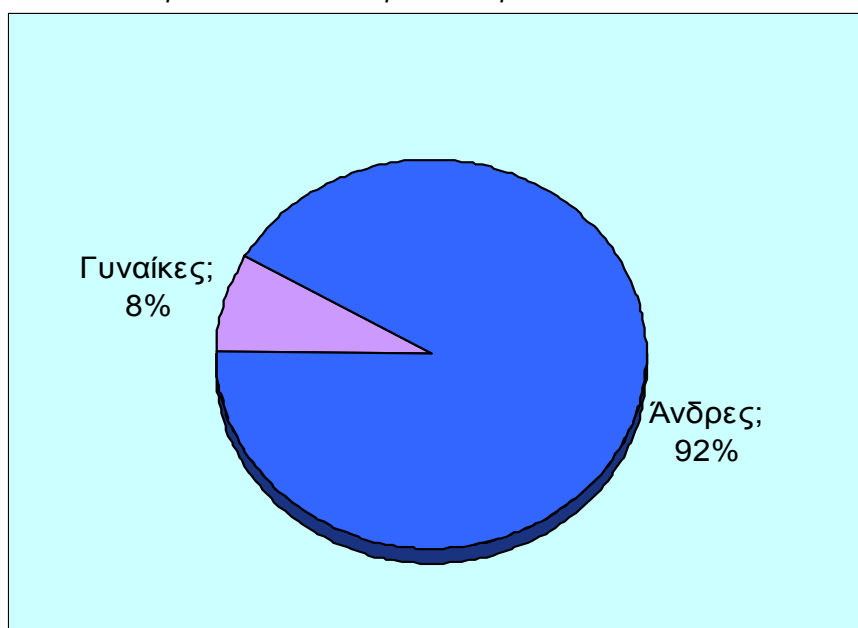
Η έρευνα θα αποτελέσει ένα σημαντικό εργαλείο στην γενικότερη διαδικασία αξιολόγησης και βελτίωσης του ΠΠΣ του ΤΜΜΒ, καθώς μέσα από αυτήν καταγράφονται συστηματικά οι

απόψεις των ίδιων των αποφοίτων για το ΠΠΣ και οι προτάσεις τους για βελτίωση του. Οι προτάσεις αυτές θα ληφθούν υπόψη μαζί με στοιχεία από άλλες έρευνες και μελέτες στον σχεδιασμό της αναμόρφωσης και βελτίωσης του προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών, με στόχο την παροχή από το Τμήμα υψηλότερων επιπέδων εξειδίκευσης και γνώσης, η οποία θα συμβαδίζει με τις αντικειμενικές, επικρατούσες ανάγκες στην αγορά εργασίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.  
**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ**

Το δείγμα της έρευνας ήταν διακόσια τριάντα απόφοιτοι (195 άντρες και 36 γυναίκες) εκ των οποίων απάντησαν ενενήντα ένα άτομα. Από τους αποφοίτους που ανταποκριθήκαν το μεγαλύτερο ποσοστό (92%) ήταν άντρες και το μικρότερο (8%) γυναίκες. Η διαφοροποίηση αυτή εξηγείται από το γεγονός ότι κατά τα πρώτα έτη λειτουργίας του ΠΠΣ εξαιτίας της διαδεδομένης άποψης ότι το Τμήμα αποτελεί αυστηρά Τεχνοκρατική Σχολή με αξιοποίηση του πτυχίου κυρίως στον χώρο της Βιομηχανίας προσέλκυε το ενδιαφέρον κυρίως των ανδρών. Με την ανάπτυξη όμως και την επέκταση της ειδικότητας του Μηχανολόγου και σε άλλους ευρύτερους τομείς του ιδιωτικού και δημόσιου τομέα το ποσοστό των γυναικών που επιλέγουν την Σχολή για τις βασικές τους σπουδές έχει αυξηθεί σημαντικά.

Σχήμα 1. Ποσοστό αποφοίτων που απάντησαν ανά φύλο



Στον πίνακα εμφανίζεται ο αριθμός των φοιτητών που ανταποκριθήκαν στο ερωτηματολόγιο ανά έτος εισαγωγής και ανά φύλο.

Πίνακας 1.

Έτος εισαγωγής	Αριθμός φοιτητών που αποφοίτησαν	Εξ αυτών γυναίκες	Αριθμός φοιτητών που απάντησαν	Εξ αυτών γυναίκες
1990	7	-	4	-
1991	14	2	13	1
1992	15	4	10	1
1993	34	-	15	-
1994	24	2	6	-
1995	24	4	15	-
1996	22	1	13	1
1997	34	4	5	1
1998	36	6	7	2
1999	42	11	3	-



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.

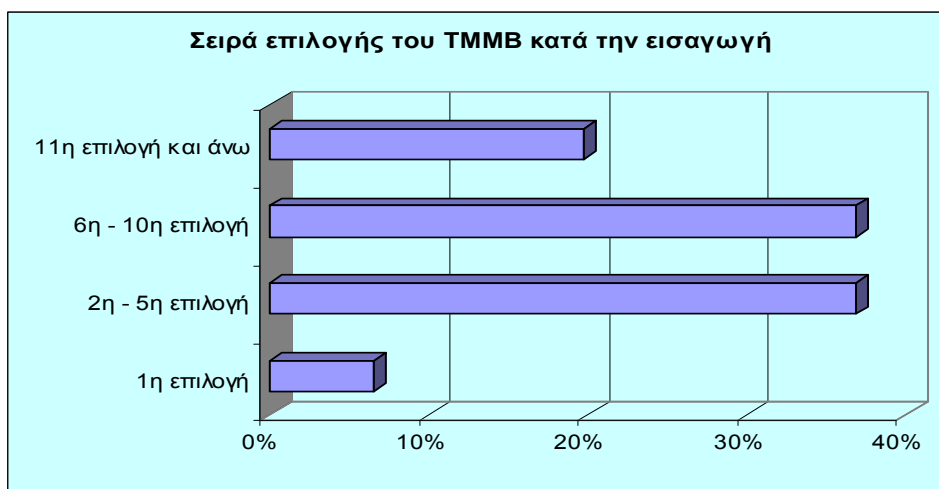
### ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΧΟΛΕΣ 1<sup>ης</sup> ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΚΑΙ ΤΙΣ ΣΠΟΥΔΕΣ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, η σειρά προτεραιότητας που έχει το Τμήμα στις δηλώσεις των φοιτητών κατά την εισαγωγή τους παρουσιάζεται στο Σχήμα 2 και δείχνει ότι πολλοί λίγοι εδήλωσαν το Τμήμα ως πρώτη επιλογή αρκετοί μεταξύ 2<sup>ης</sup>-5<sup>ης</sup> επιλογής αλλά και αρκετοί το εδήλωσαν ως και 10<sup>η</sup> επιλογή.

Το χαμηλό ποσοστό που παρουσιάζεται να δηλώνει στις πρώτες θέσεις προτίμησης αποδίδεται κυρίως στο γεγονός ότι η μεγάλη μάζα των υποψηφίων συγκεντρώνεται στα μεγάλα αστικά κέντρα (Θεσσαλονίκη- Αθήνα).

Όσον αφορά τις σχολές πρώτης επιλογής των αποφοίτων μας, αυτές φαίνονται στο Σχήμα 3 είναι οι περισσότερο διαδεδομένες καθώς αποτελούν θεσμό για τα ελληνικά δεδομένα.

Σχήμα 2.



Στο Σχήμα 3 εμφανίζονται οι Σχολές που επιλέγουν ως πρώτες οι υποψήφιοι με το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο να βρίσκεται στην πρώτη θέση και ακολουθεί το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, ενώ στην Τρίτη θέση βρίσκεται το Παν/μιο Πατρών για ειδικότητες όμως εκτός του Μηχανολόγου Μηχανικού.

Σχήμα 3.



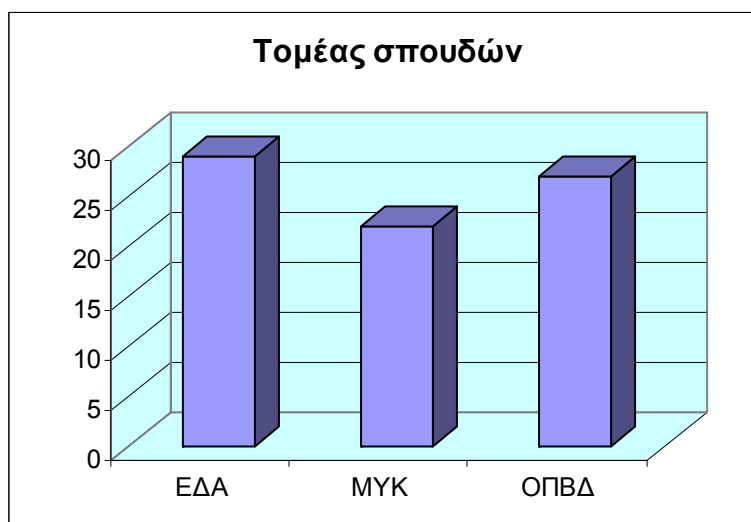
Στο σχήμα 3.1. απεικονίζονται αναλυτικά οι ειδικότητες που δήλωσαν ότι προτιμούσαν οι ερωτηθέντες ως πρώτη τους επιλογή.

Σχήμα 3.1.



Όπως προκύπτει από το Σχήμα 4 οι φοιτητές κατά την διάρκεια των σπουδών τους προτίμησαν ισοδύναμα και τις τρεις κατευθύνσεις με μικρή διαφοροποίηση.

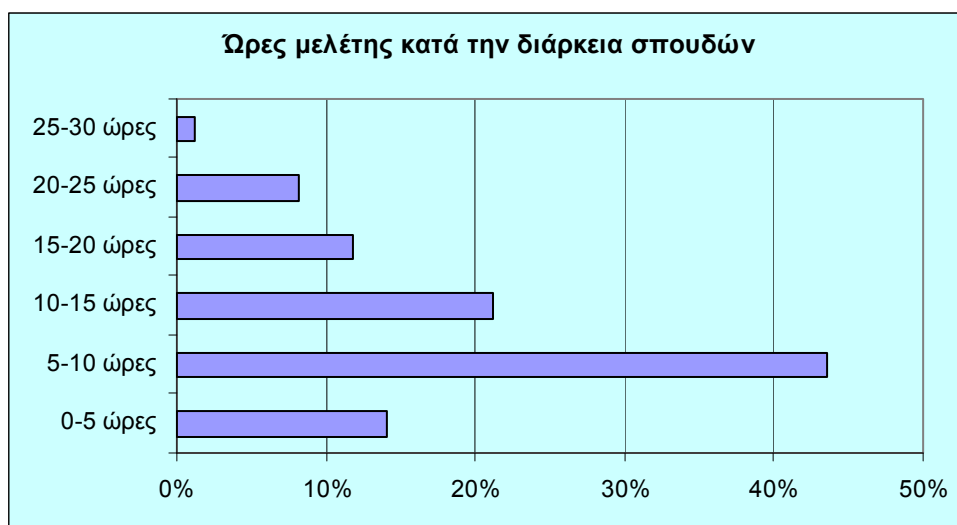
Σχήμα 4.



## 2.1 Μελέτη και φόρτος εργασίας

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αποφοίτων στην ερώτηση για το πόσες ώρες αφιέρωναν στην μελέτη κατά την διάρκεια της φοίτησης τους, οι περισσότεροι παρουσιάζονται να συγκεντρώνονται στις κατηγορίες 5-10 και 10-15 ώρες για όλα τα έτη σπουδών όπως φαίνεται και στο Σχήμα 5.

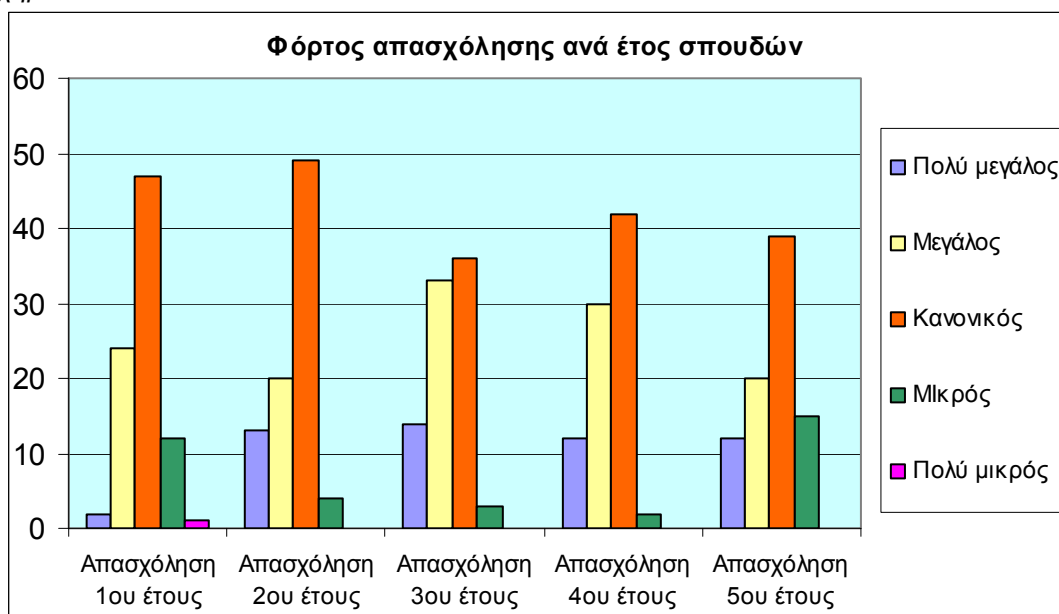
Σχήμα 5.



Τα στοιχεία αυτά δείχνουν μια ομοιότητα με τις ώρες απασχόλησης των σημερινών φοιτητών σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία συλλέχθηκαν από την πιλοτική έρευνα που έγινε σε 10 προπτυχιακούς φοιτητές για την καταγραφή του χρόνου εργασίας τους. (Βλ. Παράρτημα Α, 2\*).

Στο Σχήμα 6 παρουσιάζονται οι απαντήσεις των αποφοίτων στην ερώτηση για το πώς αξιολογούν τον φόρτο εργασίας ανά έτος σπουδών. Οι περισσότεροι θεωρούν ότι ο φόρτος εργασίας, που αφορά τις ώρες που αφιερώνουν οι φοιτητές στις δραστηριότητες του Πανεπιστημίου (παρακολούθηση διδασκαλίας, μελέτη, ασκήσεις κλπ.) σε όλα τα έτη είναι κανονικός. Μόνο στο τρίτο έτος οι απόψεις παρουσιάζονται να μοιράζονται ανάμεσα στην κατηγορία κανονικός και την κατηγορία μεγάλος.

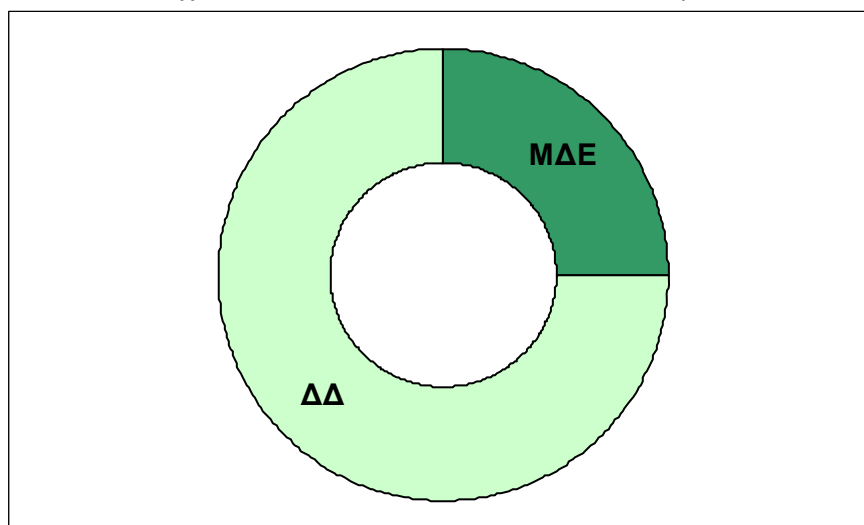
Σχήμα 6.



## 2.2. Συνέχιση σπουδών

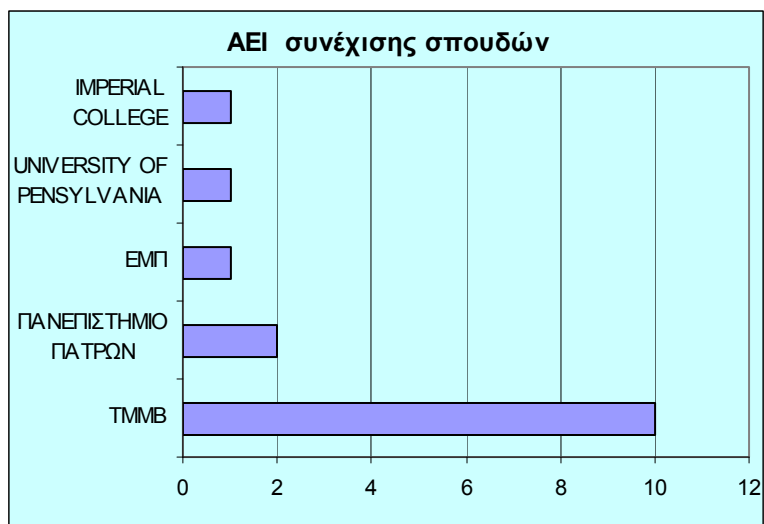
Από τους 91 αποφοίτους του ΠΠΣ που απάντησαν, ένα 18% συνεχίζει τις σπουδές για Μεταπτυχιακές Σπουδές. Σύμφωνα με το Σχήμα 7, οι περισσότεροι συνεχίζουν τις σπουδές για την απόκτηση Διδακτορικού Διπλώματος και λιγότεροι παραμένουν μόνο στην απόκτηση Μεταπτυχιακού Διπλώματος Ειδίκευσης.

Σχήμα 7. Τίτλοι Μεταπτυχιακών Σπουδών που ακολουθούν οι απόφοιτοι



Οι σχολές στις οποίες το ποσοστό αυτό συνεχίζει τις Μεταπτυχιακές σπουδές τους είναι σύμφωνα με το Σχήμα 8 το ίδιο το Τμήμα, δεύτερο έρχεται το Παν/μιο Πατρών και τρίτο το ΕΜΠ.

Σχήμα 8.



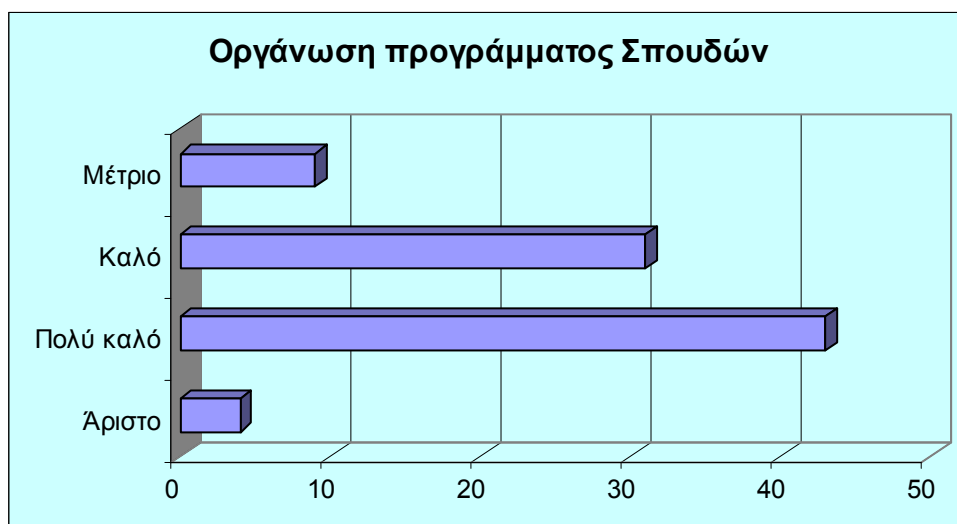
### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΑΠΟΦΟΙΤΟΥΣ

#### 3.1. Αξιολόγηση συνολικά του ΠΠΣ

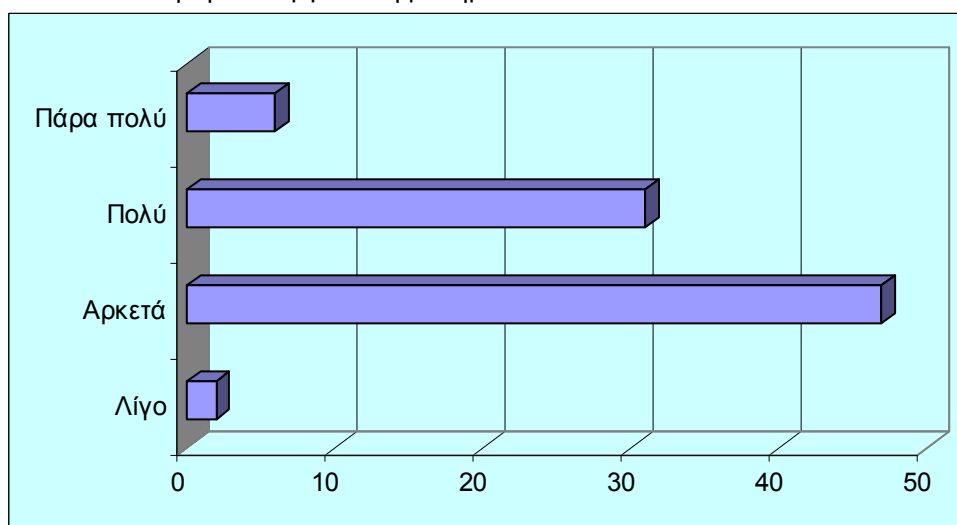
Για την αξιολόγηση του προγράμματος σπουδών οι ερωτήσεις κατευθύνθηκαν σε τέσσερις κατευθύνσεις. Η πρώτη αφορούσε την γενική αξιολόγηση του προγράμματος, η δεύτερη αφορούσε την αξιολόγηση των μαθημάτων αναλυτικά, η τρίτη αφορούσε την αξιολόγηση του Διδακτικού προσωπικού και η τέταρτη την αξιολόγηση των υποδομών του Τμήματος.

Στην ερώτηση για το πώς αξιολογούν γενικά την οργάνωση του προγράμματος Σπουδών στο Τμήμα, οι απόφοιτοι παρουσιάζονται να την θεωρούν Καλή έως Πολύ καλή σύμφωνα και με το Σχήμα 9. Ενώ παράλληλα η ικανοποίηση και από την οργάνωση των μαθημάτων που αποτυπώνεται στο Σχήμα 10 παρουσιάζει το μεγαλύτερο ποσοστό να είναι αρκετά έως πολύ ικανοποιημένο.

Σχήμα 9.



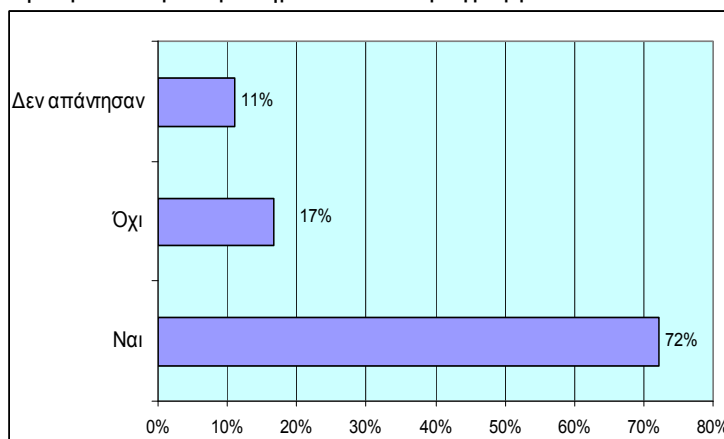
Σχήμα 10. Ικανοποίηση από οργάνωση μαθημάτων



### 3.2. Αξιολόγηση Περιεχομένου Μαθημάτων. Επιπλέον μαθήματα και Εξειδικευμένες γνώσεις.

Για την καλύτερη αξιολόγηση ζητήθηκε από τους αποφοίτους η γνώμη τους για το αν χρειάζεται το πρόγραμμα σπουδών να εμπλουτιστεί με περισσότερα μαθήματα. Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε θετικά ότι χρειάζονται επιπλέον μαθήματα όπως παρουσιάζεται στο Σχήμα 11. Οι απαντήσεις τους συσχετίζονται και με το Σχήμα 12 στο οποίο παρουσιάζονται ποια μαθήματα προτείνουν να εισαχθούν στο πρόγραμμα σπουδών. Έτσι τα μαθήματα που παρουσιάζουν το μεγαλύτερο ενδιαφέρον είναι κυρίως αυτά που αφορούν γνώσεις Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και μαθήματα που αφορούν το λογισμικό που χρησιμοποιείται στην Βιομηχανία και ακολουθούν σε μικρότερο ποσοστό και άλλες κατηγορίες μαθημάτων. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί πως οι περισσότερες των κατηγοριών μαθημάτων ήδη έχουν ενταχθεί στο νέο πρόγραμμα Σπουδών γιατί οι προτάσεις που έγιναν αφορούσαν το παλαιότερο πρόγραμμα Σπουδών αφού οι περισσότεροι που απάντησαν είναι απόφοιτοι αρκετά παλαιότερων ετών και γνωρίζουν το τότε ισχύον πρόγραμμα.

Σχήμα 11. Ανάγκη περισσότερων μαθημάτων στο πρόγραμμα σπουδών

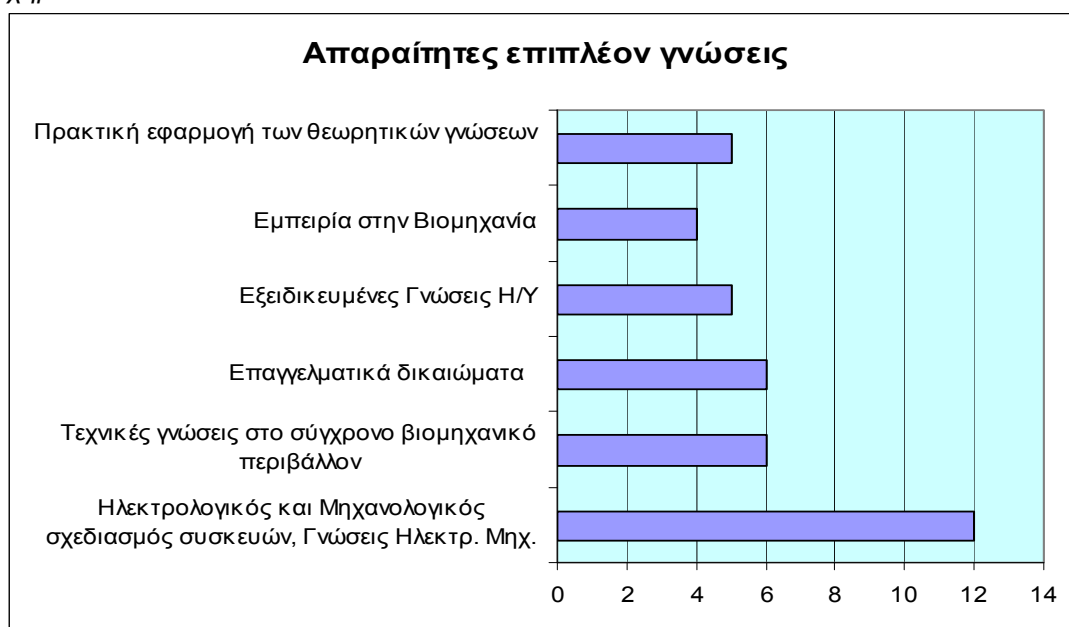


Σχήμα 12. Ποια νέα μαθήματα προτείνονται για το ΠΠΣ (ιεραρχικά κατά προτίμηση)



Εκτός όμως των επιπλέον μαθημάτων που θεωρούν ότι πρέπει να εισαχθούν στο πρόγραμμα Σπουδών, οι απόφοιτοι θεωρούν ότι χρειάζεται ο Μηχανολόγος Μηχανικός να έχει και κάποιες επιπλέον γνώσεις που είναι απαραίτητες στην επαγγελματική του πορεία και πρέπει να προσφέρονται στην διάρκεια των σπουδών. Οι κατηγορίες των γνώσεων που θεωρούν απαραίτητες παρουσιάζονται στο Σχήμα 13 και αφορούν τις ειδικότερες γνώσεις που συνάδουν με το επάγγελμα του Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και συσχετίζονται και με τα μαθήματα που ζητούν οι απόφοιτοι. Επίσης αυτό που θεωρούν απαραίτητο είναι οι Τεχνικές γνώσεις που αφορούν το Βιομηχανικό περιβάλλον το οποίο είναι και ο κυρίως χώρος στον οποίο απευθύνονται οι Μηχανολόγοι Μηχανικοί, παράλληλα με την εμπειρία στον ίδιο χώρο. Ακόμη θεωρούν πως θα πρέπει να προσφέρονται κυρίως στα τελευταία έτη Σπουδών και ορισμένες βασικές γνώσεις για το νομικό πλαίσιο και τα επαγγελματικά δικαιώματα των Μηχανολόγων Μηχανικών.

Σχήμα 13.

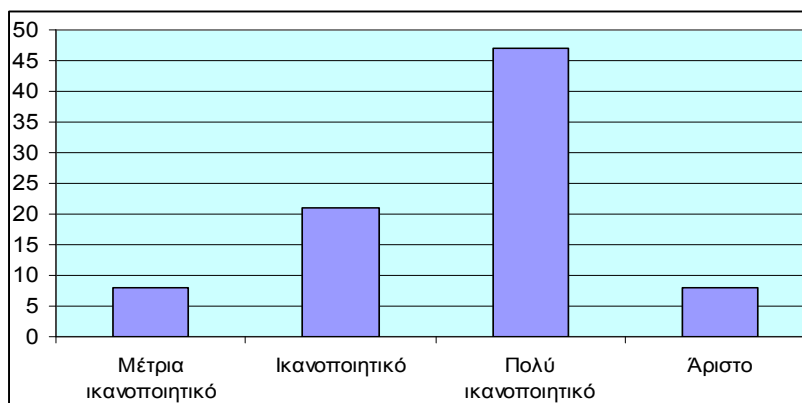




### 3.3.Αξιολόγηση διδασκόντων

Στις ερωτήσεις για την αξιολόγηση των Διδασκόντων οι απόφοιτοι δηλώνουν πολύ ικανοποιημένοι στο μεγαλύτερο ποσοστό τους όπως φαίνεται και στο Σχήμα 14 δηλώνοντας πως οι καλές σχέσεις των Διδασκόντων με τους φοιτητές ήταν από τα πιο θετικά σημεία της Σχολής.

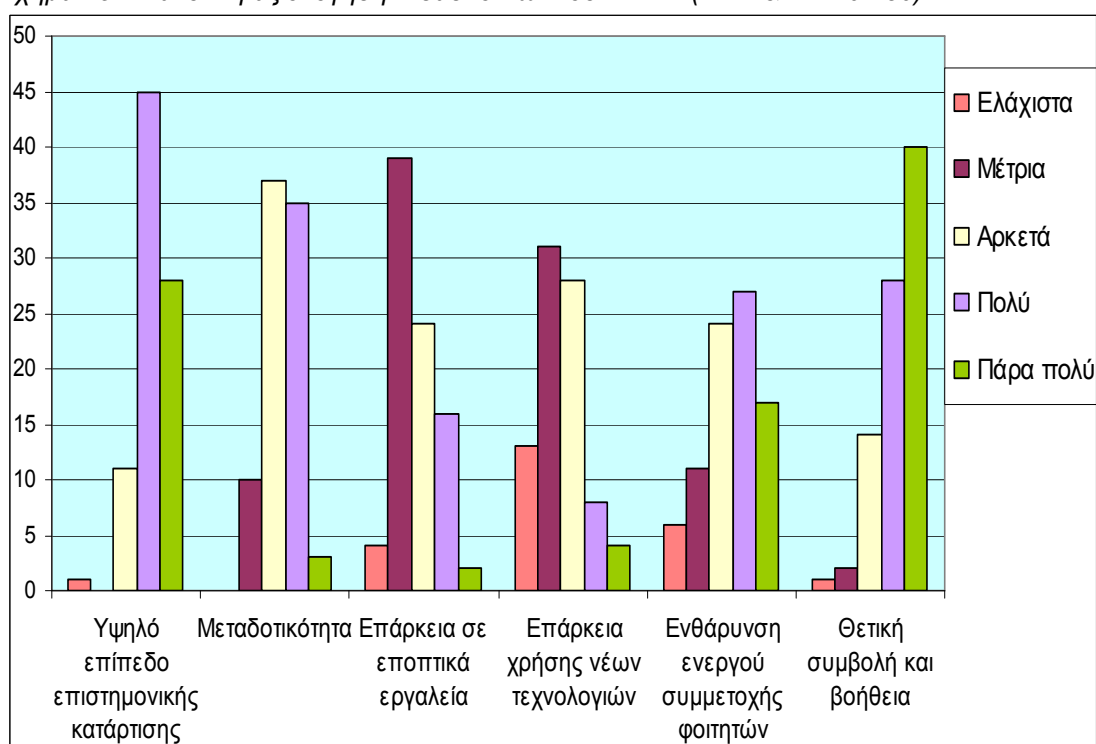
Σχήμα 14.



Η αναλυτική αξιολόγηση των αποφοίτων για το Διδακτικό προσωπικό αποτυπώνεται στο Σχήμα 15 όπου εμφανίζεται να αξιολογούν θετικά το υψηλό επίπεδο επιστημονικής κατάρτισης και μεταδοτικότητας καθώς επίσης και την θετική συμβολή τους και βοήθεια προς τους φοιτητές τόσο στην εκπόνηση των διπλωματικών εργασιών αλλά και γενικότερα τις σπουδές τους.

Οι απόφοιτοι παρουσιάζονται να μην είναι ικανοποιημένοι από την επάρκεια των εποπτικών εργαλείων καθώς και την χρήση των νέων τεχνολογιών κατά την διδασκαλία των μαθημάτων.

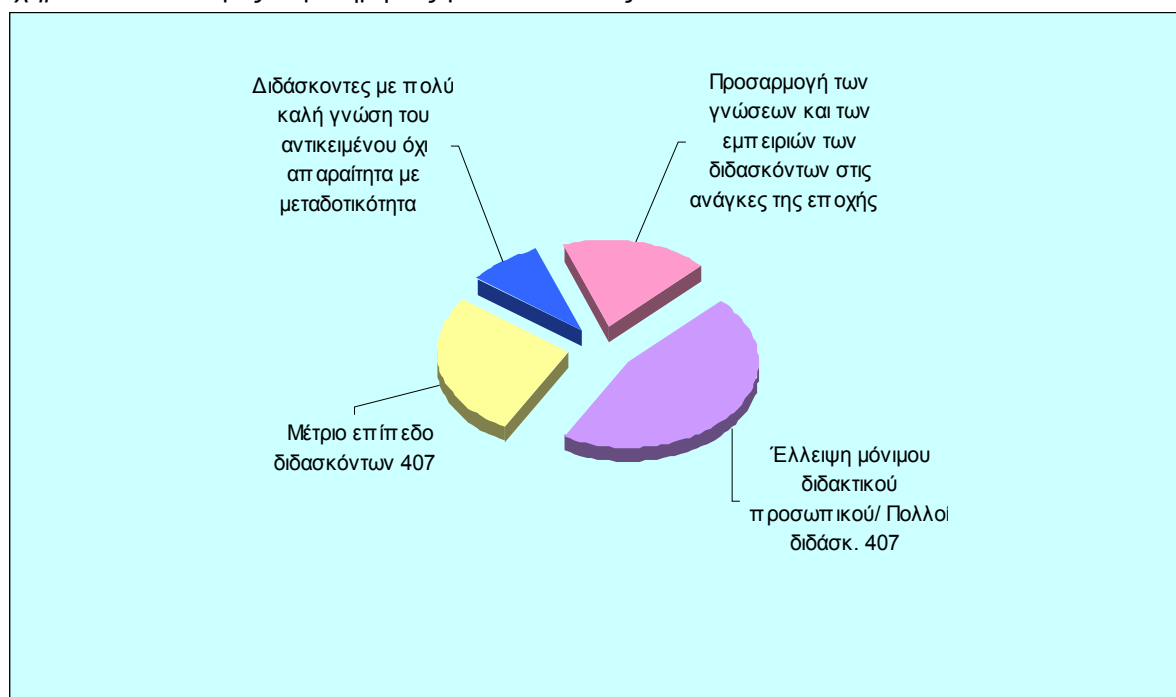
Σχήμα 15. Αναλυτική αξιολόγηση Διδασκόντων του ΤΜΜΒ (ΔΕΠ & ΠΔ 407/80)



Στην αξιολόγηση των Διδασκόντων οι απόφοιτοι συμπεριέλαβαν και κάποιες παρατηρήσεις στις οποίες αναφέρουν κυρίως τον μεγάλο αριθμό Διδασκόντων Π.Δ 407. Οι παρατηρήσεις αυτές παρουσιάζονται κωδικοποιημένες στο Σχήμα 16. Οι απόψεις των αποφοίτων για τους Διδάσκοντες του Π.Δ 407 αφορούν τόσο τον μεγάλο αριθμό τους και την έλλειψη μεταδοτικότητας τους, όσο και την έλλειψη επαρκούς γνώσης προσαρμοσμένης στα σύγχρονα δεδομένα. Οι απόψεις αυτές έρχονται ως αντίποδας στις απόψεις που έχουν για το μόνιμο Διδακτικό προσωπικό και παρουσιάστηκαν στα Σχήματα 14 και 15.

Θα πρέπει να αναφερθεί σ' αυτό το σημείο ότι κατά τα πρώτα έτη λειτουργίας του Τμήματος λόγω έλλειψης μόνιμων Διδασκόντων η ανάθεση διδασκαλίας σε ωρομίσθιους Διδάσκοντες ήταν αναγκαία για την κάλυψη των αναγκών. Με την επάνδρωση του Τμήματος όμως με μόνιμο Διδακτικό προσωπικό το φαινόμενο αυτό έχει μειωθεί σημαντικά και η επιλογή των Διδασκόντων Π.Δ 407 γίνεται με αυστηρότερα κριτήρια έτσι ώστε αυτή η εικόνα που παρουσιάζεται μέσα από τις παρατηρήσεις των αποφοίτων σήμερα να έχει βελτιωθεί στο μέγιστο.

Σχήμα 16. Ειδικότερες παρατηρήσεις για Διδάσκοντες Π.Δ 407/80

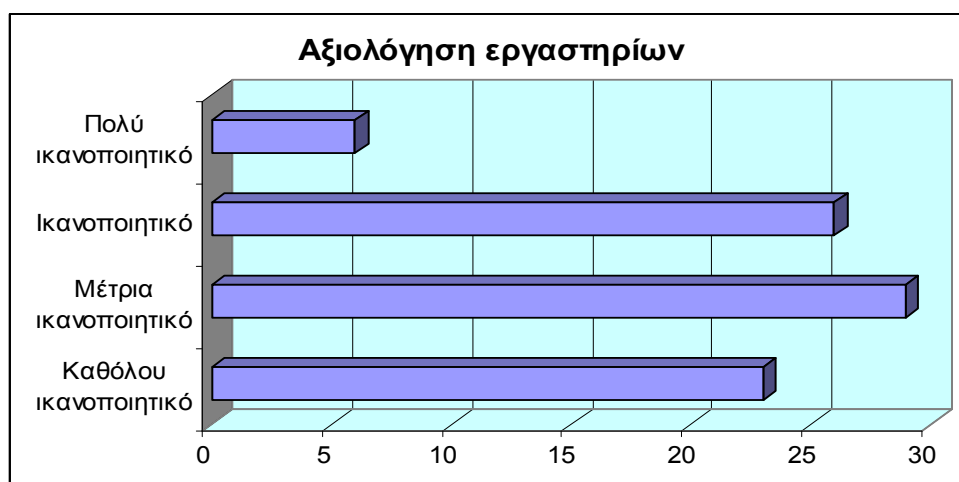


### 3.4. Αξιολόγηση υποδομών του TMMB

Στις ερωτήσεις για την αξιολόγηση των υποδομών του TMMB οι απόφοιτοι έδωσαν τις απόψεις τους για τα εργαστήρια του Τμήματος, την Βιβλιοθήκη και τις κτιριακές υποδομές.

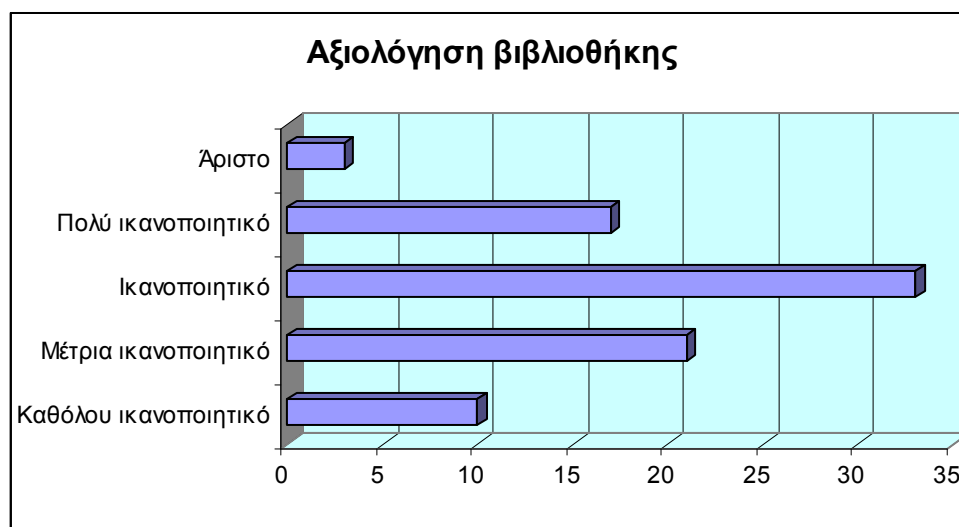
Όσον αφορά τα εργαστήρια, οι απόφοιτοι παρουσιάζονται να μην είναι τόσο ικανοποιημένοι. Η αρνητική άποψη τους αφορά την μη ύπαρξη πολλών εργαστηριακών ωρών στην διδασκαλία και την απόκτηση εμπειρίας σε εργαστηριακό περιβάλλον. Ακόμα και στις προτάσεις τους για την βελτίωση του προγράμματος αυτό που ζητούν είναι περισσότερες εργαστηριακές ώρες.

Σχήμα 17.



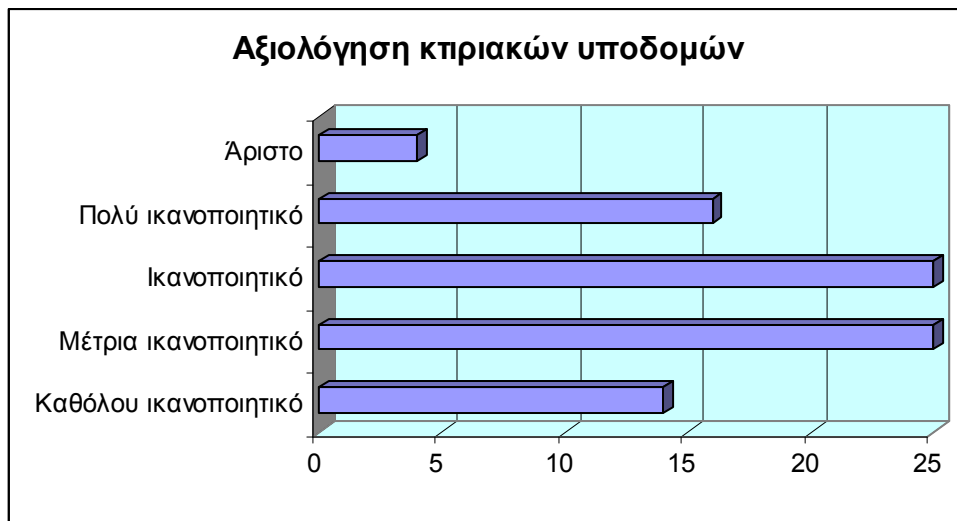
Όσον αφορά την αξιολόγηση των υπηρεσιών της βιβλιοθήκης οι απόφοιτοι στο μεγαλύτερο ποσοστό τους παρουσιάζονται ικανοποιημένοι χωρίς να αυτό να μειώνει και την τάση που υπάρχει για αρνητική αξιολόγηση όπως φαίνεται στο Σχήμα 18.

Σχήμα 18.



Την ικανοποίηση τους εκφράζουν και για τις κτιριακές υποδομές όπως φαίνεται στο Σχήμα 19. Στην κατηγορία του «καθόλου ικανοποιητικό», το ποσοστό εκφράζει την άποψη των αποφοίτων για τις αίθουσες διδασκαλίας κυρίως οι οποίες βρίσκονται στα προκατασκευασμένα οικήματα του Τμήματος.

Σχήμα 19.



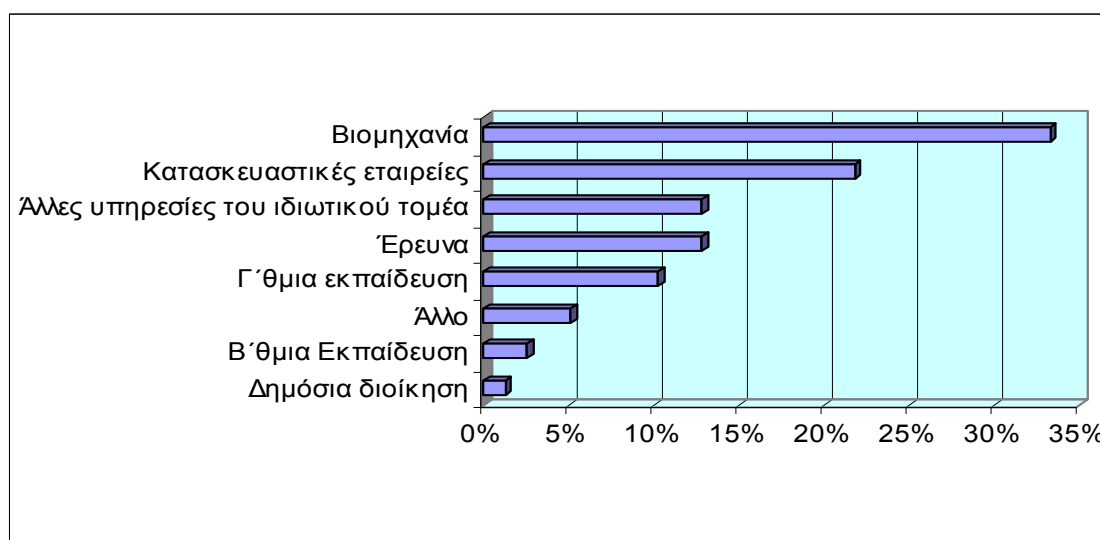
## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4.

### ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

Το δεύτερο σκέλος της έρευνας αφορούσε την απασχόληση των αποφοίτων και την απορρόφηση τους από την αγορά εργασίας καθώς και την αξιολόγηση της απασχόλησης σε σχέση με την απόκτηση του πτυχίου του Μηχανολόγου Μηχανικού.

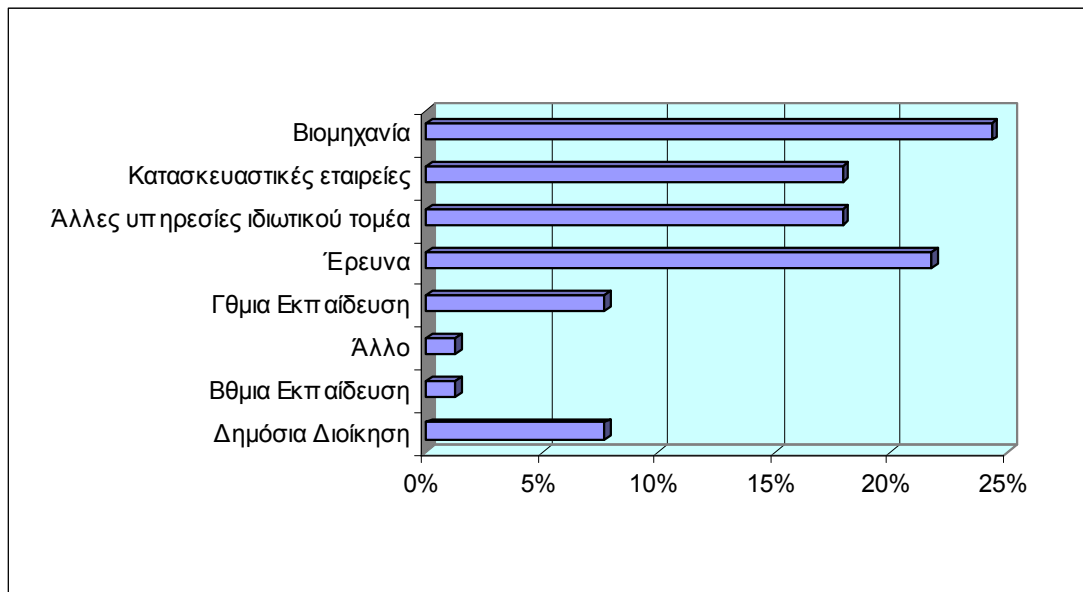
Έγινε μια προσπάθεια να καταγραφεί η επαγγελματική πορεία των αποφοίτων μέσω της απεικόνισης της πρώτης τους απασχόλησης και της απασχόλησης τους κατά την διεξαγωγή της έρευνας. Έτσι στο Σχήμα 20 απεικονίζονται οι τομείς στους οποίους απασχολήθηκαν οι απόφοιτοι κατά την έναρξη της επαγγελματικής τους πορείας. Ο τομέας που συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό είναι ο τομέας της Βιομηχανίας, ακολουθούν οι Κατασκευαστικές εταιρείες και στη τρίτη θέση ακολουθούν Υπηρεσίες του Ιδιωτικού τομέα και η Έρευνα. Σε μικρότερα ποσοστά απασχολήθηκαν στην Γ΄θμια και Β΄θμια εκπαίδευση και τη Δημόσια Διοίκηση.

Σχήμα 20. Πρώτη απασχόληση



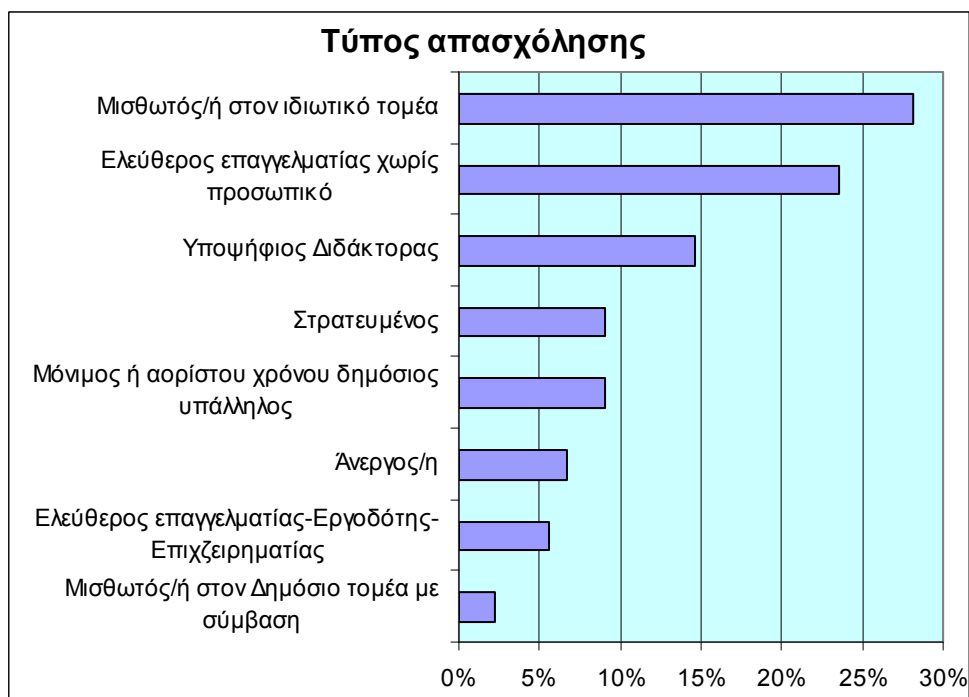
Στο Σχήμα 21 απεικονίζονται οι τομείς στους οποίους απασχολούνται οι απόφοιτοι κατά την διάρκεια της έρευνας. Συγκρινόμενα τα δυο Διαγράμματα παρουσιάζουν μια διαφοροποίηση στον τομέα της Έρευνας όπου παρουσιάζεται μια αύξηση του ποσοστού των αποφοίτων που απασχολούνται εκεί. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι στην κατηγορία αυτή ανήκουν εκτός από τους υποψήφιους Διδάκτορες κα άλλα άτομα που έχουν ερευνητική δραστηριότητα στην Βιομηχανία σύμφωνα με τις απαντήσεις τους. Επίσης αυξάνεται και το ποσοστό αυτών που απασχολούνται στον Δημόσιο τομέα, ενώ παραμένει σταθερό το ποσοστό αυτών που απασχολούνται στις Κατασκευαστικές εταιρείες και στις Υπηρεσίες του Ιδιωτικού τομέα.

Σχήμα 21. Τωρινή απασχόληση



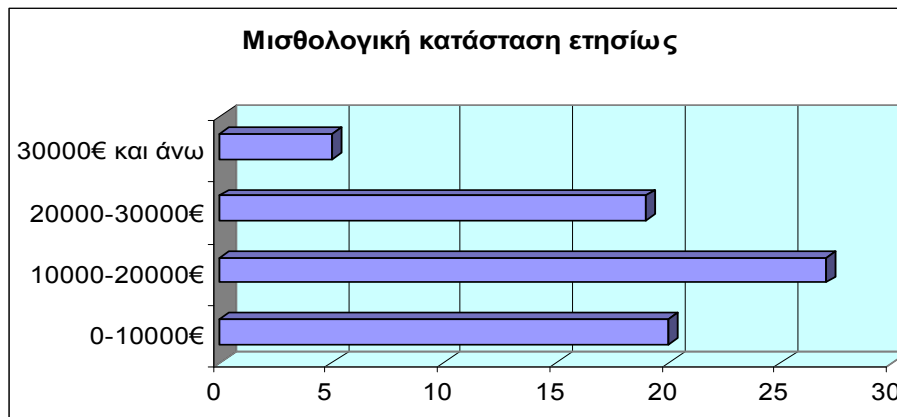
Οι περισσότεροι απόφοιτοι είναι μισθωτοί στον Ιδιωτικό τομέα και Ελεύθεροι Επαγγελματίες όπως απεικονίζεται και στο Σχήμα 22 και αυτό συσχετίζεται και με τους τομείς στους οποίους απασχολούνται και αναφέρθηκαν στα Σχήματα 20 και 21.

Σχήμα 22



Όσον αφορά την μισθολογική κατηγορία με την οποία αμείβεται το μεγαλύτερο ποσοστό, είναι η δεύτερη των 10.000-20.000 € ετησίως όπως παρουσιάζεται και στο Σχήμα 23.

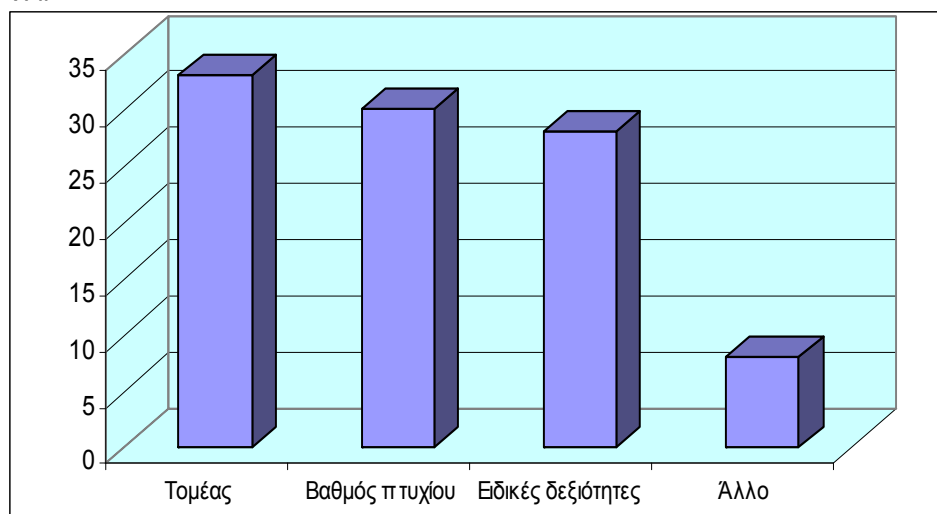
Σχήμα 23.



#### 4.1. Αξιολόγηση απόκτησης πτυχίου και επαγγελματικής απασχόλησης

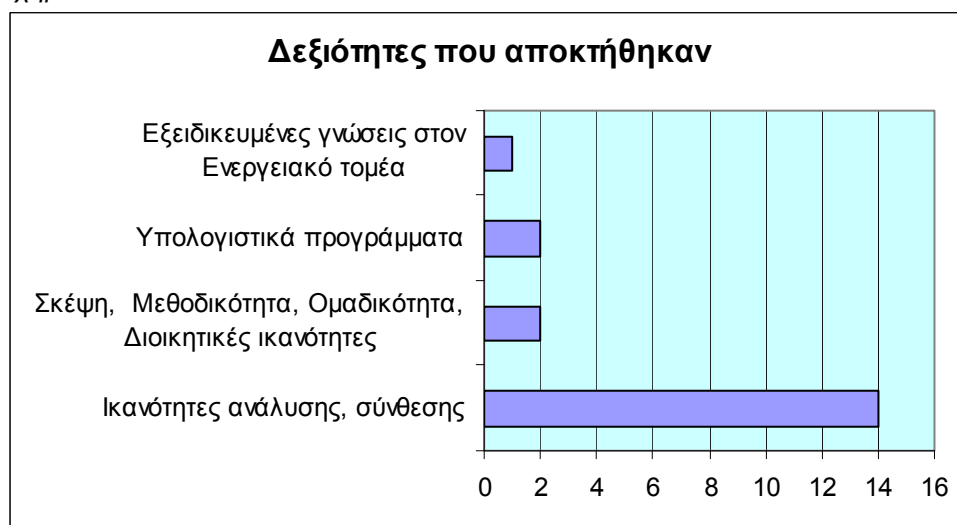
Παράλληλα με την απεικόνιση της επαγγελματικής πορείας ζητήθηκε από τους αποφοίτους να συσχετίσουν την απόκτηση του πτυχίου και της εργασίας στην οποία βρίσκονται ή αναζήτησαν. Στην ερώτηση για το ποιο στοιχείο θεωρούν ότι τους βοήθησε περισσότερο στην εύρεση εργασίας οι περισσότεροι απάντησαν πως αυτό ήταν η επιλογή του Τομέα και ακολουθούν ο βαθμός του πτυχίου και οι ειδικές δεξιότητες που απόκτησαν κατά την φοίτηση τους στο Τμήμα.

Σχήμα 24.



Οι δεξιότητες αυτές αφορούν κυρίως τις ικανότητες ανάλυσης και σύνθεσης που συγκεντρώνουν και το μεγαλύτερο ποσοστό απαντήσεων, καθώς και η μεθοδικότητα και τα υπολογιστικά προγράμματα όπως αυτά αποτυπώνονται στο Σχήμα 25.

Σχήμα 25.





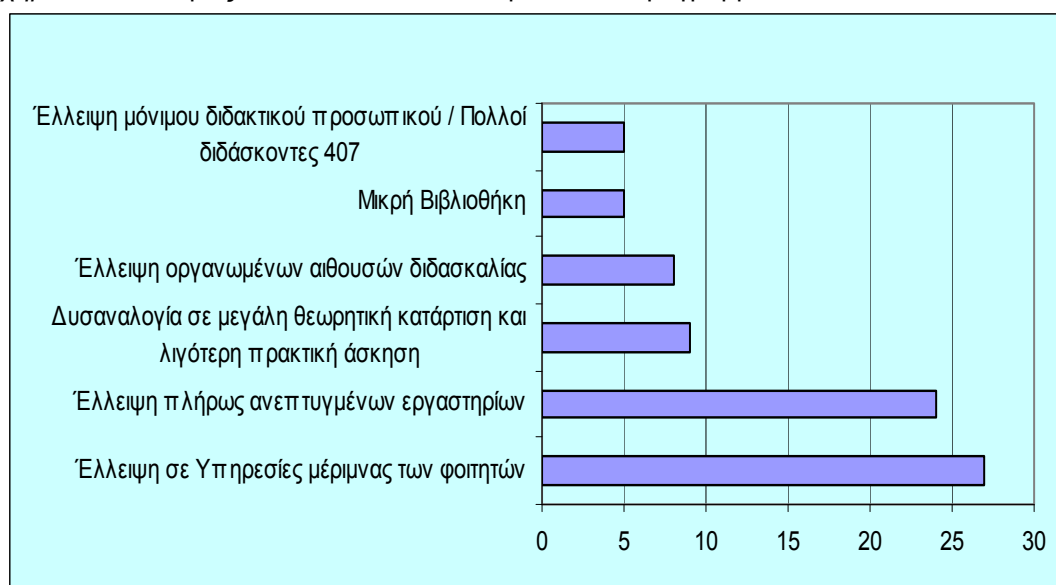
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5.  
ΣΥΝΟΨΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΑΔΥΝΑΤΩΝ ΣΗΜΕΙΩΝ

**5.1.Ιεράρχηση των προβλημάτων που αντιμετώπισαν στις Σπουδές τους**

Εκτός από την καταγραφή της ικανοποίησης, ζητήθηκε μέσω του ερωτηματολογίου από τους αποφοίτους να εστιάσουν και στις αδυναμίες που εντόπισαν στην οργάνωση και υλοποίηση του προγράμματος έτσι ώστε να καταγραφούν και να αξιοποιηθούν περαιτέρω στον σχεδιασμό της αναμόρφωσης του. Στις παρατηρήσεις τους οι απόφοιτοι θίγουν τα σημεία εκείνα που θεωρούν ότι επιδέχονται βελτίωση.

Οι απόψεις τους αποτυπώνονται στο Σχήμα 26 κατά το οποίο οι αδυναμίες εντοπίζονται κυρίως στην έλλειψη υπηρεσιών μέριμνας για τους φοιτητές, στην έλλειψη πλήρως αναπτυγμένων εργαστηρίων, στην έλλειψη πρακτικής άσκησης και οργανωμένων αιθουσών διδασκαλίας και λιγότερο σε άλλες υποδομές.

Σχήμα 26. Αδυναμίες που εντόπισαν οι απόφοιτοι στο πρόγραμμα.



## 5.2.Προτάσεις των ίδιων των αποφοίτων για βελτίωση του ΠΠΣ

Μετά την καταγραφή των αδυναμιών ζητήθηκε μέσω ερωτήσεων με ανοικτές απαντήσεις οι απόφοιτοι να διατυπώσουν τις απόψεις τους και να προτείνουν ενέργειες που θεωρούν ότι είναι απαραίτητες για την βελτίωση του ΠΠΣ.

Οι απόψεις τους έχουν ομαδοποιηθεί και καταγραφεί με φθίνουσα σειρά ξεκινώντας από εκείνη που προτάθηκε από τους περισσότερους αποφοίτους και συνεχίζοντας με εκείνες που προτάθηκαν λιγότερες φορές. Οι προτάσεις αυτές συνοψίζονται στα εξής.

Πίνακας 2.

Προτάσεις βελτίωσης ΠΠΣ	Ποσοστό επί του συνόλου
Σύνδεση της γνώσης με την αγορά εργασίας	22%
Περισσότερα πρακτικά /εργαστηριακά μαθήματα	16%
Βελτίωση των υπηρεσιών μέριμνας των φοιτητών	25%
Περισσότερα case studies	11%
Επισκέψεις φοιτητών σε Βιομηχανία και Τεχνικά γραφεία και αντίστοιχα επισκέψεις μηχανικών της Βιομηχανίας στο Πανεπιστήμιο για μεταφορά εμπειρίας- γνώσης	11%
Αξιολόγηση των φοιτητών όχι μόνο με τελικές εξετάσεις αλλά με συστηματικές ασκήσεις, προόδους, εργαστήρια	11%
Βελτίωση των αιθουσών διδασκαλίας	10%
Περισσότερο διοικητικό προσωπικό με επιμερισμό αρμοδιοτήτων	5%
Μείωση των part time διδασκόντων για περισσότερη αλληλουχία και βελτίωση των μαθημάτων	5%
Περισσότερη αλληλουχία μαθημάτων και όχι επικάλυψη	3%
Σεμινάρια ενημέρωσης των φοιτητών για την αγορά εργασίας	3%
Εδραίωση διαύλου επικοινωνίας με αποφοίτους	3%

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

### Υποσημειώσεις- Παραπομπές

<sup>1</sup>«ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ»  
ΕΚΚΕ-ΣΠΟΥΔ.ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΙΑΣ-GUTENBERG,ΑΘΗΝΑ 1987

**(Παρ.) \*2.** Στα πλαίσια της αναμόρφωσης του προγράμματος Σπουδών και για τον ορθολογικότερο και καλύτερο επανασχεδιασμό του, το Τμήμα χρειαζόταν μια απεικόνιση του φόρτου εργασίας των φοιτητών. Για τον λόγο αυτό έγινε μια πιλοτική έρευνα σε ένα δείγμα 10 προπτυχιακών φοιτητών όλων των εξαμήνων σπουδών, οι οποίοι για 1 εξάμηνο κατέγραψαν την καθημερινή 24ωρη κατανομή του χρόνου τους, στις διάφορες δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένου του χρόνου που αφιέρωσαν σε μελέτη και σε απασχόληση τους στο Τμήμα. Τα αποτελέσματα από την καταγραφή έδειξαν πως ο χρόνος κατανέμεται δυσανάλογα, αφού οι ώρες που αφιερώνουν για την Σχολή, είτε σαν μελέτη, είτε σαν απασχόληση σε εργαστήρια, διδασκαλία κλπ. είναι λιγότερες σε σχέση με τις άλλες δραστηριότητες τους και αποτελούν το 13% του συνολικού χρόνου όλου του διαστήματος.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β

**ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ**  
**ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ**  
**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ**

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ**  
**ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ**  
**ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ**  
**ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΟΥ ΤΜΜΒ**

**Προσωπικά στοιχεία**

Όνοματεπώνυμο

.....

Έτος γέννησης.....

Διεύθυνση κατοικίας

Οδός/αριθμός.....

.....Πόλη.....

.....

Τηλέφωνο:

Διεύθυνση

εργασίας.....Πόλη.....

.....

Τηλέφωνο:..... Fax:..... e-

mail:.....

**Σπουδές :**

Έτος εισαγωγής στο

ΤΜΜΒ.....

Έτος αποφοίτησης από το

ΤΜΜΒ.....

Κατεύθυνση σπουδών που

επιλέξατε.....

**Άλλες Σπουδές:**

Τίτλος .....

Εκπαιδευτικό Ίδρυμα.....

## **2. Απασχόληση**

### **2.1 Είστε :**

1. Άνεργος /η
2. Ελεύθερος επαγγελματίας –Εργοδότης- Επιχειρηματίας
3. Ελεύθερος επαγγελματίας χωρίς προσωπικό
4. Μισθωτός /ή στον Ιδιωτικό τομέα
5. Μισθωτός /ή στον Δημόσιο τομέα με σύμβαση
6. Μόνιμος ή αορίστου χρόνου δημόσιος υπάλληλος
7. Στρατευμένος
8. Άλλο (διευκρινίστε).....

(Η ερώτηση να απαντηθεί σε περίπτωση ανεργίας)

#### **2.1.A.** Εάν είστε άνεργος /η ποιοι κατά την γνώμη σας οι λόγοι μη απασχόλησης σας;

1. Δεν βρήκατε εργασία
2. Δεν υπάρχουν θέσεις εργασίας
3. Απαιτούνται περισσότερα προσόντα
4. Προσωρινά άνεργος
5. Συνέχιση της φοίτησης
6. Οικογενειακοί λόγοι
7. Άλλο (εξηγήστε)

#### **2.1.B.** Εάν συνεχίζετε τις σπουδές σας αναφέρετε

- α) το Τμήμα και ΑΕΙ στο οποίο  
συνεχίζετε.....
- β) το είδος των σπουδών (Μεταπτυχιακό δίπλωμα, Διδακτορικό  
δίπλωμα).....
- γ) το επιστημονικό πεδίο στο οποίο  
απασχολείστε.....

3..Ποια ήταν η ως τώρα εργασιακή εμπειρία σας;

<b>ΚΛΑΔΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ</b>	<b>ΘΕΣΗ</b>	<b>ΠΛΗΡΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</b>	<b>ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</b>	<b>ΕΠΟΧΙΑΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</b>
Πρωτογενής τομέας και βιομηχανία				
Κατασκευαστικές εταιρείες				
Β΄θμια Εκπαίδευση				
Γ΄θμια Εκπαίδευση				
Έρευνα				
Δημόσια διοίκηση				
Άλλες υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα				
Άλλο (διευκρινίστε)..... ..... ..... ..... ..... .....				

4. Σε ποιο κλάδο απασχολείστε σήμερα ;

- 1. Πρωτογενής τομέας και βιομηχανία
- 2. Κατασκευαστικές εταιρείες
- 3. Β΄θμια Εκπαίδευση
- 4. Γ΄θμια Εκπαίδευση
- 5. Έρευνα
- 6. Δημόσια διοίκηση
- 7. Άλλες υπηρεσίες του ιδιωτικού τομέα
- 8. Άλλο (διευκρινίστε).....

4.1. Είδος σημερινής απασχόλησης

- α. Πλήρης απασχόληση
- β. Μερική απασχόληση
- γ. Εποχιακή απασχόληση

4.2. Σε ποια μισθολογική κατηγορία ανήκετε ;

- 0 - 1000 €
- 1000 – 1500 €
- 1500 - 2000 €
- 2000 – 2500 €
- 2500 – και άνω €

4.3.. Είστε ικανοποιημένος/η από την εργασία σας; (Δικαιολογήστε την απάντησή σας)

Ναι  Όχι

.....

.....

.....

.....

.....

5. Πιστεύετε ότι το πτυχίο του Μηχανολόγου Μηχανικού Βιομηχανίας έχει απήχηση / ζήτηση στην αγορά εργασίας;

.....

.....

.....



6. Η απόκτηση αυτού του πτυχίου σας βοήθησε να βρείτε την εργασία που επιθυμούσατε ;

Ναι

Όχι

6.1. Αν ΝΑΙ πιστεύετε ότι καθοριστικό ρόλο στην πρόσληψη σας έπαιξε :  
(είναι δυνατές περισσότερες της μιας απαντήσεις)

α. Ο βαθμός του πτυχίου

β. Η κατεύθυνση που επιλέξατε

γ. Ειδικές δεξιότητες που αποκτήσατε στις σπουδές σας (αναφέρετε ποιες)

.....  
.....

## 1. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

### 1.A. Αξιολόγηση Προπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών

1.A.1. Το Τμήμα Μηχανολόγων Μηχανικών Βιομηχανίας ήταν η πρώτη σας επιλογή στις σπουδές σας;

Ναι  Όχι

Αν όχι αναφέρετε την σειρά προτεραιότητας που δηλώσατε το Τμήμα κατά τις επιλογές των σχολών καθώς και την πρώτη σας επιλογή (Τμήμα και ΑΕΙ).

ΤΜΜΒ.....

Σχολή 1<sup>ης</sup> επιλογής.....

1.A.2. Πως θα αξιολογούσατε συνολικά την οργάνωση του Τμήματος όσον αφορά τα προσφερόμενα μαθήματα, τις κατευθύνσεις, το πρόγραμμα σπουδών ,

Άριστο

Πολύ καλό

Καλό

Μέτριο

Χρειάζεται βελτίωση

1.A.3. Παρατηρήσατε τυχόν προβλήματα που κατά την διάρκεια των σπουδών σας σχετικά με την οργάνωση του προγράμματος Σπουδών ;

Ναι  Όχι

Αν ναι ποια;

.....  
.....  
.....

### 1.B. Αξιολόγηση των Μαθημάτων

1.B 1. Θεωρείτε ότι τα μαθήματα του προγράμματος Προπτυχιακών Σπουδών καλύπτουν το γνωστικό αντικείμενο επαρκώς;

Καθόλου

Λίγο

Αρκετά

Πολύ

Πάρα πολύ

**1.B.2.** Πόσες ώρες αφιερώνετε περίπου εβδομαδιαία στην μελέτη των μαθημάτων (εκτός των ωρών Διδασκαλίας του μαθήματος) για να αντεπεξέρχεστε ικανοποιητικά στις απαιτήσεις του προγράμματος;

- |             |                          |
|-------------|--------------------------|
| 0-5 ώρες    | <input type="checkbox"/> |
| 5-10 ώρες   | <input type="checkbox"/> |
| 10-15 ώρες  | <input type="checkbox"/> |
| 15-20 ώρες  | <input type="checkbox"/> |
| 20-25 ώρες  | <input type="checkbox"/> |
| 25-30 ώρες  | <input type="checkbox"/> |
| Περισσότερο | <input type="checkbox"/> |

**1.B.3.** Θεωρείτε ότι ο φόρτος εργασίας των μαθημάτων και των εργασιών για την κάλυψη των απαιτήσεων στα πέντε έτη σπουδών σας ήταν:

Έτος	1°	2°	3°	4°	5°
Πολύ μεγάλος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μεγάλος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κανονικός	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Μικρός	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πολύ μικρός	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**1.B.4.** Ποια μαθήματα θεωρείτε ότι σας δυσκόλεψαν και γιατί;

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

**1.B.5.** Ο τρόπος αξιολόγησης/βαθμολόγησης των μαθημάτων του προγράμματος (π.χ. εργασίες, εξετάσεις, εργαστήρια) ήταν:

- |                     |                          |
|---------------------|--------------------------|
| Άριστος             | <input type="checkbox"/> |
| Πολύ καλός          | <input type="checkbox"/> |
| Καλός               | <input type="checkbox"/> |
| Μέτριος             | <input type="checkbox"/> |
| Χρειάζεται βελτίωση | <input type="checkbox"/> |

**1.B.6.** Μέσα από την επαγγελματική σας εμπειρία θεωρείτε ότι το πρόγραμμα χρειάζεται να εμπλουτιστεί με επιπλέον μαθήματα;

**Ναι**

**Όχι**

Αν Ναι, ποιά ;

1.Μαθήματα διοίκησης /οργάνωσης

2.Εξειδικευμένα Υπολογιστικά μαθήματα

3.Εξειδικευμένα τεχνικά μαθήματα

(ποια;).....

4.Άλλα μαθήματα.....

**1.B.7.** Ποιες άλλες γνώσεις νομίζετε ότι είναι απαραίτητες και έπρεπε να είχατε πάρει κατά την διάρκεια των προπτυχιακών Σπουδών σας;

1.

2.

3.

4.

5.

**1 Γ. Αξιολόγηση του επιστημονικού προσωπικού του ΠΠΣ**

**1. Γ 1.** Πιστεύετε ότι το διδακτικό προσωπικό του ΠΠΣ είχε :

	Ελάχιστα	Μέτρια	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ
Υψηλό επίπεδο επιστημονικής κατάρτισης και γνώσεων					
Μεταδοτικότητα					
Επάρκεια σε εποπτικά εργαλεία και μεθόδους και βοηθήματα					
Επάρκεια χρήσης νέων τεχνολογιών και εξειδικευμένων προγραμμάτων στην διεξαγωγή του μαθήματος					
Ενθάρρυνση ενεργού συμμετοχής των φοιτητών					
Θετική συμβολή και βοήθεια στην διάρκεια των σπουδών και την εκπόνηση της Διπλωματικής Εργασίας					

Αν έχετε κάποιες παρατηρήσεις σχετικές με το διδακτικό προσωπικό παρακαλώ σχολιάστε τις

.....  
 .....  
 .....

## 1.Δ. Αξιολόγηση Διοικητικής οργάνωσης ΠΠΣ

1.Δ.1. Πως θα αξιολογούσατε την Διοικητική οργάνωση του Τμήματος (π.χ. Γραμματεία, Διοικητικό προσωπικό, προσφερόμενες διοικητικές υπηρεσίες)

- Άριστη
- Πολύ καλή
- Καλή
- Μέτρια
- Χρειάζεται βελτίωση

## 1.Ε. Αξιολόγηση Συντελεστών

Ποια η αξιολόγηση σας για τους συντελεστές του Τμήματος

Συντελεστές					Παρατηρήσεις
	Άριστο	Καλό	Μέτριο	Χρειάζεται βελτίωση	
<i>Διδάσκοντες</i>					
<i>Προσωπική υποστήριξη</i>					
<i>Διδακτικά βοηθήματα</i>					
<i>Εργαστήρια</i>					
<i>Κτιριακές υποδομές (π.χ. αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, χώροι παραμονής των φοιτητών κ.λ.π.)</i>					
<i>Βιβλιοθήκη</i>					

2. Ποια η εκτίμηση σας για την υποδομή των υπηρεσιών μέριμνας του Π.Θ για τους φοιτητές όσον αφορά την φοιτητική λέσχη, τις πολιτιστικές δραστηριότητες, τις αθλητικές εγκαταστάσεις, την ψυχολογική υποστήριξη.

- Άριστο
- Καλό
- Μέτριο
- Χρειάζονται βελτίωση

### 3. Αδυναμίες του ΠΠΣ

Σε ποιόν/ους τομέα/είς εντοπίσατε αδυναμίες κατά την διάρκεια των σπουδών σας

- 1. Οργάνωση μαθημάτων
- 2. Εργαστήρια
- 3. Αίθουσες διδασκαλίας
- 4. Εκπαιδευτικό-Διδακτικό προσωπικό
- 5. Διοικητική οργάνωση / Διοικητικές υπηρεσίες
- 6. Υπηρεσίες μέριμνας των φοιτητών
- 7. Άλλο (εξηγείστε).....

#### **4.Προτάσεις**

Τι θα προτείνατε εσείς για την βελτίωση και αναβάθμιση της ποιότητας του προγράμματος όσον αφορά :

**4.1.** Την οργάνωση των μαθημάτων του προγράμματος

**4.2.** Την οργάνωση/λειτουργία των εργαστηρίων

**4.3.** Τι έχετε να προτείνετε εσείς ως βελτίωση των Διοικητικών υπηρεσιών του Τμήματος